



SAMRÅD

NYCKELN TILL EN EFFEKTIVARE TILLSTÅNDSPROCESS

2018

1 BAKGRUND OCH SYFTE

Projektgruppen i Hållbar Vattenkraft i Dalälven har identifierat behov av att inom de formella ramarna utveckla tillståndsprocessen inför ansökan om vattenverksamhet till Mark och miljödomstolen. Det omfattar sökandes förberedelser, myndighetssamråd och sakägarsamråd med mera.

Tillståndsprocessen anses vara en tidskrävande process med olika uppfattningar om vad som gäller. Syftet med den här arbetsgruppen är att ge en tydlig bild över hur vi gemensamt vill att samrådsprocessen ska se ut samt beskrivning av vad vi förväntar oss av varandra, kraftbolag och länsstyrelsen.

Ambitionen är att samråden ska bli smidigare och mer transparenta framöver.

2 UPPDRAG

Uppdraget för den här arbetsgruppen är att titta på hela tillståndsprocessen för ansökan om vattenverksamhet för möjlighet till att göra den mer effektiv. Då den gemensamma uppfattningen är att en grundlig samrådsprocess ger en effektivare ansökningsprocess i sin helhet, och är den del vi råder över, har uppdraget avgränsats till att fokusera på samrådsprocessen samt framtagande av ansökningshandlingar.

3 PROBLEMBESKRIVNING

3.1 Problembeskrivning från branschen

Syftet med Miljökonsekvensbeskrivning och samråd är att kunna få in samtliga synpunkter på ett strukturerat sätt från sakägare och berörda parter. Det har snarare blivit mer av en formalia man ska ta sig igenom och mindre fokus på att samråda. Detta leder ofta till att kraftbolagen får in åsikter och ställningstaganden först när ansökan är inskickad trots genomförda samråd enligt miljöbalken 6 kapitel. Då är det oftast för sent att ändra sin ansökan enligt verksamhetsutövaren.

Då representanter från länsstyrelsen vid samråd har sina egna ansvarsområden tenderar man att inte ha "hela länsstyrelsehatten" på sig och samtidigt inte ha representanter från samtliga berörda områden deltagande vid samråd. Detta medför att nya synpunkter kommer in efter att ansökan är inskickad, trots väl genomförda samråd med länsstyrelsen. Processen blir då oförutsägbar och hanteringen skiljer sig mycket mellan olika länsstyrelser engagemang. Ibland går även personliga intressen före myndighetens. Utfallet blir mer personberoende vilket motverkar förutsägbarheten i utfallet och samarbetet.

Det är svårt att veta vilken detaljnivå samrådsunderlaget ska ligga på och hur långt man bör ha kommit i sin planering innan samrådet börjar. Verksamhetsutövaren bör ha kommit tillräckligt långt i sin planering och utredning för att kunna visa på vilken påverkan eller icke-påverkan ansökan om vattenverksamhet har på miljön exempelvis. Samtidigt får det inte vara en färdig ansökan för då finns det inget att samråda om.

2018

Den tydligaste skillnaden vid samråd mellan kraftbolagen och länsstyrelsen är hur man ser på avgränsningen vid en ansökan. Här står vi långt ifrån varandra vilket medför att samrådet snarare fokuserar på avgränsningen av ansökan än på att samråda om själva ansökan. För att kunna gå vidare behöver vi, kraftbolagen och länsstyrelsen, komma närmare varandra.

3.2 Problembeskrivning från Länsstyrelsen

Länsstyrelsen har ett tydligt uppdrag att tillvarata allmänna intressen vid prövning och tillsyn. Detta innebär att se till att uppsatta miljömål och miljö kvalitetsnormer uppnås. Även domstolarna har ett ansvar att genom en ändamålsenlig prövning medverka till att miljö kvalitetsnormerna uppnås. Det är därför viktigt att syfte, mål, omfattning av planerade åtgärder och miljö påverkan kopplat till det aktuella projektet beskrivs tydligt i samrådet. Det är också viktigt att det finns en beskrivning av den miljö påverkan som verksamheten redan har och vilka miljö kvalitetsnormer som gäller i området. Frågan om hur de planerade åtgärderna kan bidra till att uppnå normerna måste lyftas tidigt i processen.

Ovanstående ställer krav på att prövningens omfattning inom vattenkraften måste vara så pass omfattande att relevanta miljö förbättrande åtgärder kan uppnås inom de ramar som prövningen anger. Redan under samrådet står Länsstyrelsen och kraftbolag ofta långt ifrån varandra i frågan om prövningens omfattning. Sökanden vill vanligtvis avgränsa ansökan till endast de åtgärder som ska genomföras, ofta utan att ett helhetsgrepp kan tas avseende verksamhetens miljö påverkan. Länsstyrelsen vill å andra sidan ha en bredare prövning i syfte att kunna genomföra miljö förbättrande åtgärder. Syftet med en bredare prövning är att på ett relevant sätt kunna ta hänsyn till miljö balkens bestämmelser, Natura 2000-frågor och miljö kvalitetsnormerna för vatten mm. Vikten av att få in dessa frågor beror till stor del på att de tillstånd som finns inom vattenkraften ofta är mycket gamla och inte tar någon modern hänsyn till natur- och miljö värden.

Länsstyrelsen kommer ofta in för sent i samråden, vilket bedöms som ett stort problem eftersom projektet då upplevs som låsta. Syftet med samrådet är bl.a. att fånga upp synpunkter i ett tidigt skede för att kunna påverka projektet och processen innan ansökan lämnas in. Länsstyrelsen ser samrådet som en mycket viktig del av tillståndsprövningen. De frågor som Länsstyrelsen driver i samrådet kan också antas vara de frågor som även fortsättningsvis tas upp i den kommande tillståndsprövningen. Eftersom allt material inte kan eller ska finnas redan under samrådet så är det naturligt att uppfattningen om vissa frågor kan förändras under prövningens gång.

En stor del av de konflikter som ofta uppstår under prövning inom vattenkraft beror sannolikt på parternas olika uppfattning av prövningens avgränsning. En nyckel till detta är att börja ta tidiga diskussioner med Länsstyrelsen innan projektet har kommit ”för långt”.

2018

4 SAMRÅDSPROCESSEN

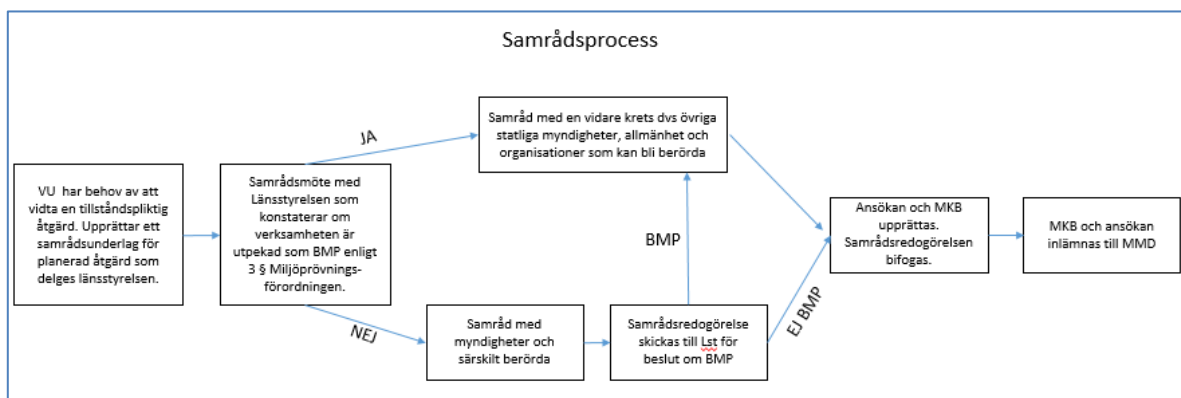
Konceptet miljökonsekvensbeskrivning (MKB) i vilket samråd ingår, är ett verktyg för att integrera miljöhänsyn när en ny verksamhet ska etableras eller vid förändring av befintlig verksamhet. Miljöhänsyn ska tas vid planering och utformning av verksamheten samt när beslut om verksamheten skall tas. MKB är både en process och ett dokument som är resultatet av processen. Processen MKB fyller en viktig funktion för att allmänhet, organisationer och myndigheter ska få möjligheter att påverka verksamheten och beslutsunderlaget.

I Regeringens proposition 1997/98:45 läggs vikt på att samrådet ska ske i god tid innan låsningar har uppstått på grund av att verksamhetsutövaren har fattat beslut om inriktningen på sin verksamhet på egen hand. Samrådet ska ske när det fortfarande är möjligt att föreslå grundläggande förändringar i verksamheten, exempelvis utformning och lokalisering. I motiveringen kan man också läsa att man på regeringsnivå tror att beslutsprocessen sannolikt blir mer effektiv och högkvalitativ om allmänheten medverkar i ett tidigt skede när MKB:n upprättas.

Samråd är en konsultation med andra aktörer som kan tänkas intressera sig för verksamheten eller åtgärden i fråga. Samrådsförfarandet regleras miljöbalkens (MB) 6 kapitlet 4 § (SFS 1998:808). Om en verksamhet eller åtgärd kräver tillstånd ska verksamhetsutövaren (VU) bedriva samråd med länsstyrelsen, tillsynsmyndigheten och särskilt berörda enskilda. Om betydande miljöpåverkan föreligger ska VU dessutom samråda med en vidare krets, dvs övriga statliga myndigheter, allmänhet och organisationer som kan bli berörda. Status "betydande miljöpåverkan" kan fås på flera sätt. Antingen finns verksamheten eller åtgärden med på den lista som regeringen har satt samman med verksamheter som alltid bedöms leda till betydande miljöpåverkan. Finns verksamheten inte med på denna lista har länsstyrelsen mandat att ändå besluta om att betydande miljöpåverkan föreligger med stöd av 5§ andra stycket MB.

Ett väl fungerande samråd kan också sägas minska risken för tidskrävande kompletteringar och överklaganden i tillståndprocessen.

2018



Figur 1 Schematisk bild av samrådsprocessen

4.1 Sammanfattning av syftet med samråd

- Skapa ett bättre underlag för beslut av framtida projekt bland berörda parter så att kvalitet, omfattning och effektivitet säkras.
- Tillse att närboende, kommunen och andra intressenter får möjlighet att tidigt komma med upplysningar och möjlighet att påverka inriktningen på projektet.
- Identifiering av alternativa och skadeförebyggande åtgärder samt förutsägelse och bedömning av miljöeffekter.
- Ge verksamhetsutövaren tidig kunskap om kända eller befarade omständigheter som kan utgöra hinder för tillstånd, klargöra problemställningar och visa på alternativa lösningar eller lokaliseringar närmare behöver utredas och redovisas.

4.2 "Best-practice" samrådsprocess

Hur samrådsprocessen bör genomföras på bästa sätt är beskrivet här i punktform.

- Vid en mer omfattande tillståndsansökning rekommenderas att ett förmöte hålls mellan kraftbolaget och länsstyrelsen där syfte om planerade åtgärder presenteras och hur detta kan uppnås diskuteras.
- Dokumentet "samrådsunderlag" upprättas; en beskrivning av planerade åtgärder, allmän beskrivning av omgivningarna såsom skyddade områden samt en övergripande beskrivning av hur och vilka miljöaspekter som bedöms påverkas.
- Länsstyrelsen och den kommunala miljönämnden kontaktas och informeras muntligen om aktuellt projekt och att en ansökan enligt 11 kap ska upprättas. Datum och plats för samrådsmöte bestäms. VU ansvarar för agendan och kallelse till mötet. Vid kontakten ger länsstyrelsen riktlinjer om när senast samrådsunderlaget ska delges länsstyrelsen, vanligtvis ca 3 veckor före mötet.
- Samrådsunderlaget skickas till länsstyrelsen och den kommunala miljönämnden.
- Samrådsmöte hålls med länsstyrelsen och miljönämnden.
 - VU informerar om planerade åtgärder och sin syn på vilka miljöaspekter som bör utgöra fokusområden i det fortsatta arbetet med MKB. VU

2018

- presenterar sitt förslag till samrådskrets samt förfarandet (möten, skriftligt, annons).
- Myndigheterna informerar om utredningar, miljöförhållanden etc som de anser är viktigt för VU att ta del av. Länsstyrelsen ger sin syn på samrådskrets och förfarandet. Myndigheterna meddelar vad de ser som MKB fokusfrågor. I det fall åtgärden finns förtecknad i förordningen som medförande "betydande miljöpåverkan" meddelar Länsstyrelsen den informationen.
 - VU upprättar noteringar från mötet.
- Annonsering i lokal press om planerade åtgärder där allmänheten inbjuds att inkomma med synpunkter. Vanligtvis hålls ett informationsmöte. Annonsering sker alltid.
 - Utskick av samrådsunderlag till de sakägare som identifierats ex fastighetsägare, fiskerättsinnehavare men även till berört fiskevårdsområde. Utskicket innehåller en särskild inbjudna till informationsmötet.
 - Utskick av samrådsunderlag till Havs- och vattenmyndigheten (HaV) , Kammarkollegiet och Naturvårdsverket. Beroende på ärendets art sker skriftligt samråd även med Svenska Kraftnät, Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB) och Riksantikvarieämbetet (RAÄ). Skriftligt samråd med ovannämnda statliga myndigheter sker regelmässigt även om VU bedömer att åtgärder bör klassas ha "icke betydande miljöpåverkan".
 - Utskick av samrådsunderlag till organisationer såsom Sportfiskarna, Älvräddarna, Svenska Naturskyddsföreningen (SNF) mfl. Detta sker inte regelmässigt dock så snart det bedöms att organisationerna kan ha intresse av ärendet - tröskeln är låg.
 - Genomförande av informationsmöte. VU upprättar noteringar från mötet.
 - En samrådsredogörelse upprättas, dvs ett dokument med sammanfattning, synpunkter och frågeställningar som inkommit under samrådet. Redogörelsen skickas in till länsstyrelsen med begäran att länsstyrelsen ska besluta om åtgärden bedöms medföra betydande miljöpåverkan eller ej (om inte länsstyrelsen har meddelat det på mötet).
 - Länsstyrelsen tar beslut om betydande miljöpåverkan eller ej.
 - Om ärendet anses medföra betydande miljöpåverkan och man inte haft samråd med en vidare krets måste ett sådant genomföras innan ansökan skickas in till domstol. Om ett "utökat" samråd redan skett kan samrådsunderlag och redogörelsen bifogas i ansökan till domstolen.

2018

5 FÖRVÄNTANSBILD UNDER SAMRÅDET

Här följer vilken förväntansbild och önskemål om agerande som kraftbolag och länsstyrelsen har på varandra under samrådsprocessen samt vilka krav parterna vill ställa på varandra.

- Kapitel 5.1: från branschen på länsstyrelsen (Fortum, Vattenfall)
- Kapitel 5.2: från länsstyrelsen på branschen (Dalarna, Gävleborg, Uppsala)

5.1 Kraftbolagens kommentarer och önskemål

Länsstyrelsen bör verka för att en miljökonsekvensbeskrivning får den inriktning och omfattning som behövs och är relevant för tillståndsprövningen. Kravet på MKB ska stå i relation till åtgärdens omfattning och miljöpåverkan.

Avgränsningen av ansökan är en av kärnfrågorna där kraftbolaget inte alltid är överens med myndigheterna om vad som ska ingå. Ett resultat av det kan vara att länsstyrelsen uppfattar det som att kraftbolaget inte tar hand om de synpunkter som framkommer i samrådet eftersom kraftbolaget anser att det saknas anledning att utreda/hantera sådant som enligt kraftbolagets syn på det hela ändå inte skall prövas.

I vattenmål prövas, villkors- och skaderegleras varje ansökt åtgärd för sig. De avgjorda frågorna omfattas av rättskraft och domarna kan förändras under vissa förutsättningar (omprövning). Vid tillkommande åtgärder saknas enligt kraftbolaget anledning att igen pröva tidigare rättskraftigt avgjorda och villkorsreglerade/skadereglerade frågor. Kraftbolagets inställning är att det är den tillkommande påverkan av den nya åtgärden som skall bedömas och prövas.

En förklaring till att myndigheter ofta anser att en bredare prövning bör ske är att många främst har erfarenhet från miljöfarlig verksamhet där det inte sker någon skadereglering i förväg och där hela verksamheten ofta prövas vid förändringar om det inte är en så liten eller avgränsad ändring att den går att hantera med ändringstillstånd.

Länsstyrelsen bör aktivt medverka i samrådet och framföra sina huvudsynpunkter och inte vänta med att framföra dessa senare i tillståndsprövningen.

Vid olika syn på omfattningen är det viktigt att, om möjligt, klarlägga detta i ett tidigt skede under samrådet så att det inte först under prövningsprocessen framförs omfattande krav vilket i så fall riskerar att fördröja prövningen eller helt omkullkasta den.

När synpunkter kommer in sent i processen innebär det att de måste hanteras via yttranden efter att ansökan har skickats in till domstolen. Kraftbolaget önskar en tidig dialog, så att eventuella synpunkter i största möjliga mån kan hanteras och inarbetas i ansökan.

Det är även önskvärt att länsstyrelsen fattar beslut om betydande miljöpåverkan eller ej relativt snabbt.

2018

Länsstyrelsen bör bemanna samrådet med representanter från relevanta sakområden. Ofta är det en eller ett par enheter som är representerade vid samrådsmöten, men andra berörda enheter kommer med synpunkter sent i processen.

Den representant som är "talesman" hos länsstyrelsen bör ha mandat och göra en samlad bedömning och framföra Länsstyrelsens uppfattning. Länsstyrelsen har i uppdrag att beakta flera aspekter och inte bara vattenmiljö. Det förutsätter att länsstyrelsen gör en samlad bedömning när olika intressen står mot varandra såsom vattenmiljö, kulturmiljö, energiförsörjning och infrastruktur.

Länsstyrelserna bör också samordna sina arbetssätt och bedömningar/tolkningar så att hanteringen inte skiljer sig från de olika länsstyrelserna i landet.

Vid mindre omfattande ärenden skickas endast samrådsunderlag ut. För att skapa en tidig dialog skulle kraftbolagen kunna vara mer aktiva i samrådsfasen och bjuda in till möten istället för att bara skicka ut underlag. Detta innebär dock att samrådsprocessen tar mer tid för både kraftbolag och myndigheter, men i många fall är det värt den tiden.

5.2 Länsstyrelsens kommentarer och önskemål

Skillnader mellan länsstyrelser är nog oundvikligt, vissa län kommer alltid att ha mer drivande medarbetare inom specifika sakområden. Så länge skillnaderna inte ger upphov till skillnader i rättssäkerhet får vi nog acceptera dem. Det är även stor skillnad mellan olika verksamhetsutövare och domstolar. Flexibilitet är ord som processen kan ha nytta av att fler av de inblandade parterna funderar över.

Det är även viktigt att alla inblandade förstår länsstyrelsens roll i samrådet. Samråd handlar inte om någon förprovning utan länsstyrelsen ska tillvarata de allmänna intressena i provningen. Länsstyrelsens uppgift är att påvisa vilka allmänna intressen som kan påverkas av ansökt verksamhet. Det innebär i förlängningen vad sökanden ska fokusera på att ta hänsyn till, utreda påverkan på och beskriva eventuella skyddsåtgärder för i ansökan och MKB. Här bör länsstyrelsen bli bättre på att tydligt visa vilka av dessa intressen man anser är viktigast att beakta. Ofta är det först när sådana utredningar är genomförda som det går att ta ställning till om en åtgärd kan accepteras eller inte eller hur en skyddsåtgärd bäst kan utformas.

Under samrådsprocessen vill vi då oftast lyfta att det finns flera olika sakområden som måste belysas. Ibland vet vi på förhand att ett visst sakområde (exempelvis naturvård, kulturmiljö, fiske) väger tyngst av de allmänna intressena men så är inte alltid fallet. Det kan vara fallet då det finns bra förkunskap, men vid de tillfällen vi inte vet blir följden att länsstyrelsens önskemål om undersökningar kan te sig spretig.

Inom miljöfarlig verksamhet förekommer det att ett första utkast av MKB:n bollas med länsstyrelsen för att få reda på om det material VU tar fram stämmer överens

2018

med det länsstyrelsen verkligen efterfrågar. Detta kan vara en plattform för länsstyrelsen och verksamhetsutövaren att se att det finns andra sätt att komma fram till de efterfrågade svaren. Tidiga synpunkter och diskussioner när det fortfarande finns utrymme för modifikation skulle vara bra.

En viktig sak i samband med samrådsprocessen är att det finns ett tydligt underlag att ta del av. Med tydligt i detta fall menas att syftet och avsikterna (vad och varför) ska framgå. Det ska även framgå tydligt och tidigt från länsstyrelsen vilket underlag man vill få in. Här krävs mer diskussioner internt inom länsstyrelsen. Samtidigt är det bra om inte åtgärderna och projektet ("själva huret") är alltför låst innan samrådet. Om myndigheten bara ställs inför fullbordat faktum så landar man ofta i långdragen kommunikation via yttranden till domstol.

Ibland kan det upplevas som att VU inte vill lägga alla korten på bordet i samrådet, att man inte vill beskriva allt man vill göra och varför. På samma sätt som att länsstyrelsens samlade synpunkter bör komma fram redan i samrådet bör även alla åtgärder VU planerar att göra komma upp till diskussion under samrådet.

Länsstyrelsen upplever även att verksamhetsutövaren ibland anlitar konsulter som inte levererar objektiva beskrivningar över sakförhållanden och potentiella åtgärder. Detta gynnar inte öppna diskussioner under samrådet.

De biologiska undersökningar som kan genomföras besvarar oftast bara frågan om vilken flora och fauna som finns på platsen. Det är givetvis viktigt att beskriva om det finns extra skyddsvärda arter men ofta vill man bedöma vilka påverkan verksamheten har på relativt allmänna arter.

Då det tar flera år att bedöma populationsstorlekar med hänsyn till naturlig mellanårsvariation är det omöjligt att skatta inom tidsramen för samrådsfasen. Detta innebär ett problem för VU att visa att påverkan ryms inom miljö kvalitetsnormen. Det kan därför vara vettigt att diskutera kontrollprogram, omfattning, parametrar m.m. för att överbygga det motstånd som finns mot att acceptera en risk för påverkan utan att veta vad man verkligen har.

Korttidsreglering har blivit ett allt viktigare ämne eftersom reglerförmågan är ett plusvärde för vattenkraften visavi andra energikällor. Ramarna för regleringen måste komma fram tidigt eftersom detta kan ha konsekvenser för vilka naturvärden som sannolikt kommer påverkas och därmed vilka parametrar som är lämpliga att undersöka. Dessutom kan det ha stor betydelse för hur närboende upplever verksamheten.

Detta är ett område där länsstyrelsen ser en tydlig koppling till avgränsningsproblematik. Verksamhetsutövarens önskemål och motivering beträffande regleringen behöver vara tydligt för att kunna bedöma samhällsnytta och kostnader.

2018

Länsstyrelsen ser positivt på tidiga kontakter och fortsatt diskussion om olika frågor under samrådstiden. Det skulle kanske vara funktionellt med ett "förmöte", innan det riktiga samrådsmötet, där länsstyrelsen och VU träffas och diskuterar så förutsättningslöst det går. Då är det viktigt att VU är tydliga med vad man vill göra/uppå och varför. Det skulle medföra en bättre diskussion om hur det kan uppnås.

Nyttan med att lägga mer tid under och före samrådet skulle kunna ge en smidigare fortsatt process och bättre underbyggt beslut.

6 DISKUSSIONSPUNKTER

Ett väl fungerande samråd kan minska risken för tidskrävande kompletteringar och överklaganden i tillståndsprocessen. Därför är det viktigt att göra en grundlig samrådsprocess och inte se det som formalia man ska ta sig igenom.

Följande nyckelfrågor har identifierats för att gemensamt ge en effektivare samrådsprocess: Avgränsningen för tillståndsansökan, Omfattning handlingar, och att Länsstyrelsen ger en samlad bild under samrådet.

6.1 Avgränsning för tillståndsansökan

Den största avvikelserna mellan kraftbolag och länsstyrelsen ligger i att kraftbolagen vill att avgränsningen ska gälla enbart det som ansöks om medan Länsstyrelsen anser att ansökan ska innehålla omprövning av hela tillståndet för att få genom moderna miljövillkor.

Lösning:

- Vid enbart tillståndsansökan om Dammsäkerhetshöjande åtgärder gäller praxis att ansökan avgränsas till enbart detta.
- Nytt lagförslag om omprövning gör att det kommer att ske omprövning av moderna miljövillkor enligt den nationella planen. Om kraftbolaget väljer att skicka in ansökan om ändring i vattenverksamhet och inte vill genomgå omprövning till moderna miljövillkor innan den nationella planen kan detta ske enbart om:
 - Det inte ger någon negativ miljöpåverkan.
 - Det inte förhindrar eller försämrar möjligheten för framtida miljöprövning.

2018

6.2 Omfattning handlingar

Kraftbolagen har en tendens att ha kommit för långt i planeringen inför samrådet och därmed låst vissa förutsättningar i samrådsunderlaget. Dessutom spänner MKB ofta över ett alltför stort område och fokuserar inte på det underlag som kommer från samrådet. Länsstyrelsen är gärna med tidigare i att få diskutera hur vi kan uppnå det vi vill åstadkomma med minsta möjliga påverkan på miljön men samtidigt för proportionerliga kostnader.

Lösning:

- Kraftbolagen jobbar för en mer avskalad MKB med fokus på frågor som uppkommer under samrådet.
- Tidiga förutsättningslösa möten mellan kraftbolag, länsstyrelse och kommun innan samråd skulle möjliggöra konstruktiva diskussioner innan projektet är för låst.
- Länsstyrelsen bör vid diskussioner om olika alternativa lösningar ha i åtanke att även väga miljö och samhällsnytta mot proportionerliga kostnader vid förutsättningslösa möten för att ge konstruktiva diskussioner.
- Kraftbolagen bör vid diskussioner om olika alternativ för miljöförbättrande åtgärder även ha i åtanke att väga optimal miljönytta mot proportionerliga kostnader för att ge konstruktiva diskussioner.
- Årliga neutrala möten mellan kraftbolag och länsstyrelsen skulle ge en ökad förståelse och ökat förtroende för varandra och medföra till öppnare dialoger och konstruktiva diskussioner.

6.3 Svårt att få en samlad bild från Länsstyrelsen under samråd

Det är svårt att få in en samlad syn från Länsstyrelsen under samråd då inte samtliga berörda enheter är deltagande. Samtidigt är det ibland svårt från Länsstyrelsens sida att veta vilka enheter som är berörda och det finns inte tillräckligt med resurser för att kunna deltaga på alla samråd.

Lösning:

- Årliga neutrala möten mellan kraftbolag och länsstyrelsen skulle ge bättre framförhållning och ökad kunskap om vilka enheter som är berörda för vilka fall.
- Tidiga möten inför samråd mellan kraftbolag och länsstyrelsen ger bättre möjligheter och framförhållning att samordna sig inför det officiella samrådet.
- Länsstyrelsen bör jobba för att ha interna samordningsmöten inför samrådet.

2018

7 SUMMERING AV FÖRBÄTTRINGSFÖRSLAG

- Avgränsningsfrågan är löst genom att praxis gäller vid dammsäkerhetshöjande åtgärder och det nya lagförslaget löser problemet med omprövning av moderna miljövillkor.
- Kraftbolagen ska jobba för en mer avskalad MKB med vägledande fokus från samrådet.
- Länsstyrelsen ska jobba med att ha interna samordningsmöten inför samråd.
- Tidiga förutsättningslösa möten mellan kraftbolag, kommun, och länsstyrelsen är rekommenderat innan projektet är för låst för att medverka till öppnare diskussioner.
- Årliga möten mellan kraftbolag och länsstyrelsen är rekommenderat för att öka förståelsen och förtroendet för varandra och ge framförhållning till projekt.

8 IMPLEMENTERING FRAMÅT

Fortum har tagit på sig ansvaret att tillsammans med länsstyrelsen Dalarna hålla ett första årligt möte om Dalälven hösten 2018 för att pröva konceptet med en framtida ambition att rulla ut till samtliga större älvar. Även länsstyrelsen Gävleborg och Uppsala är inbjudna till mötet.

8.1 Ramverk för Årligt möte

De årliga mötena bör äga rum separat mellan respektive kraftbolag och länsstyrelse inom ett avrinningsområde. I vissa fall kan mötet innehålla flera berörda länsstyrelser inom samma avrinningsområde men enbart ett kraftbolag.

Omfattningen ska vara kraftbolagets samtliga kraftverk inom respektive avrinningsområde. Det årliga mötet ska omfatta informationsdelning och diskussioner som berör miljöfrågor och tillståndsfrågor.

8.1.1 Dagordningsförslag

- Organisationsfrågor (information om eventuella nya handläggare eller kontaktpersoner hos respektive part).
- Information från senaste året om pågående ärenden/händelser
 - Kraftbolag
 - Länsstyrelsen
- Information om kommande ärenden/händelser
 - Kraftbolag
 - Länsstyrelsen

2018

- Utvecklingsmöjligheter inom produktion och miljö
 - Kraftbolag
 - Länsstyrelsen
- Återkoppling av samarbete
 - Kraftbolag
 - Länsstyrelsen
- Övriga frågor

8.1.2 Deltagare från Kraftbolagen

Deltagare från kraftbolagen bör vara de som är involverade i samrådsprocessen och med följande ansvarsområden beroende på kraftbolagens organisation.

- Ansvarig för miljöfrågor
- Ansvarig för tillstånd och regleringsfrågor
- Ansvarig för produktion i berörd älv
- Ansvarig för samverkan i berörd älv

8.1.3 Deltagare från Länsstyrelsen

Deltagare från länsstyrelsen bör vara utvalda handläggare och funktionssamordnare från berörda områden beroende på länsstyrelsens struktur.

- Vattenverksamhet
- Kultur
- Natur och miljö
- Fiske
- Dammsäkerhet

8.1.4 Mötesstruktur

Initiativtagare: Kraftbolagen

Rekommenderad mötesplats:

- Ute på kraftverk om lämpligt finns i närheten med mötesrum
- Hos eller i närheten av länsstyrelsen